

Z A P I S N I K

od 14. listopada 2021.

o održanoj glavnoj raspravi kod Trgovačkog suda u Osijeku

Prisutni od suda:
GORDANA NJARI
sudac

Pravna stvar:

Tužitelj: Stečajna masa iz TRAGOS d.d. u stečaju Osijeku

Tuženik: 1. Milan Milković iz Osijeka

2. Ante Mrzo iz Osijeka

RADI: isplate zateznih kamata

Sanja Ban
zapisničar

Sudac otvara raspravu u 10,00 sati objavljuje predmet raspravljanja.

Rasprava je javna.

Utvrdjuje se da su pristupili:

Za tužitelja: Krunoslav Vukzić odvjetnik iz Osijeka po punomoći od 28. svibnja 2017.

Za 1. tuženika: mr. Dražen Matijević odvjetnik iz Osijeka po punomoći od 4. srpnja 2017.

Za 2. tuženika: Vladimir Burić odvjetnik iz OD Burić & Mizljenović Dasović j.t.d. iz Osijeka po punomoći od 21. lipnja 2017

Zbog promjene u sastavu suda glavna rasprava počinje ispočetka.

Čita se tužba, odgovor na tužbu, podnesci stranaka, raspravni zapisnici, žalba tuženika, odgovor na žalbu, ukidbeno drugostupanjsko rješenje broj P0-2368/2019-3 od 8. lipnja 2021.

U odnosu na neutvrđenu vrijednost predmeta spora tužitelj se poziva na zapisnik od 13. veljače 2018. gdje se sporazumno utvrđuje vrijednost predmeta spora po izraženu pun. tužitelja i pun. 1 tuženika iznosi 250.000,00 kn.

Pun. 1. tuženika:

Protivi se da se vrijednost predmeta spora utvrdi u tom iznosu budući su u međuvremenu vrzena plaćanja pa nije ista vrijednost predmeta spora sada kao i zato je bila donošenja drugostupanjske odluke.

Pun. 2. tu0enika:

Pridru0uje se navodima pun. 1 tu0enika, te ustraje kod istaknutog prigovora zastare iz razloga zto unato tome zto VTS u svom obrazlo0enju navodi da zastara nije nastupila ra unaju i rok zastare od donozenja kaznene odluke drugotu0enik isti e da je takvo tuma enje VTS pogrežno.

Naime, prema odredbi l. 231. ZOO-a navodi se da se zastarni rokovi u gra ansko pravnom odnosu produ0uju odnosno uzimaju se u obzir rokovi zastare za kazneno djelo odnosno navodi se da e gra ansko pravno potra0ivanje zastariti u onom roku u kojem zastarijeva rok za vo enje kaznenog postupka.

Kazneno djelo je po injeno 23.2.1994. a zastara za to kazneno djelo je 22 godine zto se vrlo jednostavno mo0e utvrditi uvidom u kazneni spis.

Taj rok je istekao 24.2.2016. a tu0ba je podnesena u ovoj pravnoj stvari 1.6.2017.

To zto je u kaznenom postupku odlu eno o glavnici ne zna i da se bilo kakvi rokovi zbog toga prekidaju u odnosu na kamatu kao sporedno potra0ivanje.

To stoga jer ZOO vezano za kamatu navodi da ona kao sporedno potra0ivanje zastarijeva u istim zastarnim rokovima kao i glavno potra0ivanje.

Kako nije tu0ena u roku od 22 godine od po injenja kaznenog djela to potra0ivanje kamata je prema stavu 2 tu0enika zastarjelo.

Nakon toga pun. tu0itelja predla0e da se provede u ovoj pravnoj stvari financijsko-knjigovodstveno vjezta enje nakon ega se utvrditi vrijednost predmeta spora i dospjela potra0ivanja i visina potra0ivanja.

Sud donosi

r j e z e n j e

I. Usvaja se dokazni prijedlog tu0itelja pa e se u daljem tijeku postupka provesti financijsko-knjigovodstveno vjezta enje.

II. Obvezuje se tu0itelj da u roku od 8 dana uplati na ime predujma za provo enje financijsko-knjigovodstvenog vjezta enja iznos od 3.000,00 kn Trgova kom sudu u Osijeku broj 0iro-ra una kod Hrvatske poztanske banke d.d.Zagreb broj HR31 2390 0011 3000 0020 0 pozivom na broj predmeta **HR05 264-167-2021.**

III. Nakon uplate predujma za vjezta enje sud e odrediti osobu vjeztaka i postaviti mu zadatak.

IV. Ukoliko tu0itelj ne uplati predujma za vjezta enje u ostavljenom roku smatrat e se da je odustao od predlo0enog vjezta enja.

V. Ro izte e biti zakazano nakon provedenog vjezta enja.

Dovrzeno u 10,40 sati.

S U D A C
ZAPISNI AR

STRANKE